



Minnesanteckningar Advisory board 29 mars 2016

Närvarande

Hannie Lundgren, Region Skåne
Peter Andreasson, Örkejlunga kommun
Lena Ekelund, SLU
Gerd Johansson, Lunds tekniska högskola
Mikael Hellström, KEFU
Margareta Rämgård, Malmö högskola
Bo Pettersson, Malmö högskola
Henrik Svensson, Högskolan Kristianstad
Annika Eklund, Kommunförbundet Skåne
Therese Jephson, Kommunförbundet Skåne
Karen Lagercrantz, Kommunförbundet Skåne

Förhinder

Ronny Andersson, Malmö stad
Ronny Andersson, FoI Cementa
Petra Gummesson, Osby kommun
Carin Hillåker, Lunds kommun
Roger Larsson, Sjöbo kommun
Erik Swietlicki, Lunds universitet
Elisabeth Larsson, Svedala kommun
Lars-Åke Ståhl, Burlövs kommun
Ulf Ramberg, KEFU
Monica Holmqvist, Kommunförbundet Skåne

Mötet öppnas

Monica har förhinder denna gång och Annika hälsar välkommen och öppnar mötet med en kortare inledning om Kommunförbundet Skåne.

Därefter genomförs presentationsrundan och nya ledamöter, Lena Ekelund, SLU och Henrik Svensson, Högskolan Kristianstad hälsas speciellt välkomna. Annika presenterar dagens agenda och frågar om det finns någon övrig fråga att lägga till dagens agenda. En fråga som kommuner upp är vilka ledamöter som finns med i Advisory board och hur dessa har valts ut. Frågan tas upp sist under dagens möte.

Karen passar på att hälsa från Elisabeth Larsson, Svedala kommun. Elisabeth kan tyvärr inte medverka vid dagens Advisory board som skulle ha blivit hennes sista.

Nicolina Fransson, pågående FoU-arbete inom Socialtjänst

Nicolina Fransson är sen hösten 2015 ny FoU-strateg inom Socialtjänst, vård och omsorg. Nicolina har en gedigen bakgrund inom både det privata och kommunala som vetenskaplig ledare. FoU Socialtjänst bedriver idag två forskningscirkelklar och en

tredje håller på att startas som handlar om barns delaktighet. Intresset är stort och fler kommuner vill starta upp cirklar, även cirklar där en enskild kommun har anmält fler deltagare för att öka utbyte också mellan olika kompetenser inom kommunen. Nicolina gör detta tillsammans med Kicki Lööv på KFSK. Ur forskningscirklar har det kommit en hel del metoder för att stärka barns rättigheter. Att starta upp fler forskningscirklar har därför återigen tagits upp på nationell nivå. Ursprunget är att kommunerna vill ha dessa cirklar.

Dessutom driver Nicolina även nätverk för nationell evidensbaserad praktik. Den statliga finansieringen är slut och en lösning för att arbeta vidare håller på att arbetas fram. Behovet finns. Nicolina jobbar även med ”Öppna jämförelser” för att hjälpa kommunerna i deras arbete med detta. Detta görs tillsammans med forskare som har nytta av materialet och informationen som kommer från kommunerna.

Kommentar från Advisory board; det har varit en del kritik inom forskningen kring användandet av Öppna jämförelser. Det borde handla om lärande istället för jämförelser i kommunen. Det är också svårt då organisationerna som skall jämföra sig med varandra är olika. Jämförelsen behöver ske med en organisation som är lik den egna. Nicolina menar att kommunen kan använda det för att jämföra sig med sig själv. En ytterligare kommentar från Advisory board är att det inom landstinget har det varit mycket diskussion kring öppna jämförelser som också lett till att man arbetat för en förbättring. En kommentar var också kring hur man får kommunerna att vilja sträva efter att bli bäst och att de inte nöjer sig med att vara medelmåttig.

Nicolina fortsätter med information om en ny ansökan till ESF som handlar om att utveckla metoder för ökad samverkan inom kommunerna kring nyanlända, fokus på ensamkommande barn och unga. 16 kommuner som partners. Chanserna att få dessa medel är goda.

Nicolina tar också upp arbetet som genomförs inom NSK, nationell samverkansgrupp, där fokus är att arbeta på nya sätt för samverkan och utifrån ett tydligt bottom-up perspektiv.

Fråga kring hur det gått med den digitala plattformen? Nicolina och Therese meddelar att vi kommer diskutera denna mer vid nästa möte med Advisory board.

Johanna Haward, Samordnare för Brysselkontoret om Horisont 2020

Johanna tar upp Horisont 2020 och inriktningen på SSH (Social Sciences and Humanities) och hur detta är intressant för kommunerna. SSH -forskning är integrerat över hela Horisont 2020 till skillnad från tidigare programperiod.

När det gäller beviljade projekt inom Horisont 2020 ligger Sverige idag på 8 plats och har ca 600 projekt. LU och ESS ligger i topp. Skånska kommuner har börjat gå samman och kolla på möjligheterna att gå med i ett H2020-projekt. Vinnova har väldigt bra info.

Frågan för KFSK är hur H2020 kan gagna kommunerna mer. SSH integreringen kan vara en viktig del i detta eftersom den har till syfte att visa på forskningen nytta för samhället, särskilt de samhällsutmaningar som har identifierats inom programmet (se bifogad presentation). SSH-experten granskar ansökningarna.

Det har visat sig vara svårt att utvärdera effekten av SSH-flaggade projekt. En första utvärdering tyder på att det är inom programmet för ”Europa i en föränderlig värld – inkluderande, innovativa och reflekterande samhällen” (samhällsutmaning nr 6) som SSH-integreringen har fungerat bäst. Det betonas att det är viktigt att SSH-forskningen verkligen blir integrerat i projekten och att SSH-forskare kommer med i ett tidigt stadi i projektutvecklingen. Det har också funnits för få SSH-expertter inom H2020 för att utvärdera projekten vilket man jobbar på skall bli bättre framöver. En fundering som kommer upp är varför det är just inom Samhällsutmaning 6 som SSH-integreringen fungerat bra med SSH-integreringen, och inte tex inom social innovation (punkt 7) där det borde vara naturligare.

Johanna berättar också att det finns en data-portal för beviljade projekt, Cordis, som är öppen för alla. I Sverige är det ca 3% av projekten där en svensk organisation har koordinatorsrollen och det finns en vilja att det skall bli fler som vill vara koordinator. Kommentar från Advisory board är att det kräver mycket att vara koordinator och att man kanske därför hellre vill vara partner.

Johanna frågar Advisory board om hur man arbetar kan arbeta för att nå ut med projektidéer till kommunerna. Kommunerna frågar efter vilka projektidéer som håller på att jobbas fram och hur vi kan bidra med att vara förmedlare av detta. Kommentar från Advisory board om att det är viktigt med delaktigheten och att inte endast få info om vad som är på gång. Viktigt att även kommunerna kommer med i ett tidigt skede. Det tar ofta flera år att arbeta fram ett H2020-projekt. Kommentar från Advisory board är också att det idag finns tendensen att ”nyttjaren” skall vara med som partners i allt fler utlysningar, inte bara inom H2020. En fråga som kommer upp gäller Food KIC och om Johanna vet om det finns någon koppling till H2020. Food KIC är ett internationellt innovationsarbete för att åstadkomma en attraktiv, hållbar och innovativ livsmedelssektor i Sverige. Flera skånska aktörer är involverade i detta. Kommunförbundet Skånes Brysselkontor arbetar inte aktivt med Food KIC (Johanna hänvisar till SEO), inom Horisont 2020 finns det många möjligheter att arbeta med och mot livsmedelssektorn – här främst inom de samhällseliga utmaningarna (*Livsmedelstrygghet, hållbart jord- och skogsbruk, marin-, maritim- samt insjöforskning och bioekonomi*).

Therese Jephson, FoU strateg Samhällsbyggnad

Therese tar upp vad som är på gång inom de närmaste inom FoU Samhällsbyggnad, tex Tankesmedja om *forskningskommuner under utveckling* som Advisory board har bjudits in till. Ett 10-tal talare, från akademien, kommuner, SKL, Formas och Vinnova kommer hålla korta föredrag. Syftet är också att vi skall diskutera Forskningskommunkonceptet och hur vi skall arbeta för den praktisknära forskningens utveckling. Det kommer också diskuteras möjligheterna med detta, men även de utmaningar som behöver lösas.

Therese berättar också att det kommer allt fler frågor från kommunerna om kriterierna inom Forskningskommun, tex på hur många procent som kommun-doktoranden skall vara anställd på och om det är kommundoktoranden som också kan vara den som är kontaktperson för akademien i kommunerna. Therese tar upp att

vi inom KFSK har diskuterat att det kommer behöva vara ett flexibelt system eftersom kommunerna har olika förutsättningar. Från KFSK håll är det viktigt att främja samarbetet mellan akademien och kommunen. Advisory board menar också att det är rimligt att den som är doktorand också kan vara kontaktperson. Frågor gällande kriterierna för Forskningskommun behöver tas upp igen nu när fler kommuner ställer samma frågor. Därav tas detta upp som en punkt för mer utförlig diskussion vid nästa möte.

Therese berättar också om att hon kommer fortsätta arbeta med en större EU-ansökan under delar av sin tjänst under våren. Ansökan gäller ekosystembaserad klimatanpassning för kustkommunerna. Ansökan är på ca 65 MSEK där den största delen går till kommunerna.

Therese driver också två tematiska projekt som söktes för i höstas och blev beviljade med 50% från RS. Nästa träff är om ekosystemtjänster nu på torsdag med 55 deltagare. Inom projekten kommer Therese att arrangera forskningscirklar, dialogmötet, kurser och studieresor under hösten. Alltid forskare med vid dessa aktiviteter. Framöver kommer också nätverk för kommundoktorander att dra igång, samt en kartläggning av forskarkompetensen (disputerade) som redan finns i kommunerna och hur den kan lyftas för att komma kommunerna till nytta. Kommentar från Advisory board är att detta är bra, eftersom dessa personer också kan vara handledare för doktorander och man har svårt att veta vilka dessa personer är. Therese berättar också, liksom Nicolina tog upp, att vi arbetar tätare internt inom FoU socialtjänst, FoU Skola och FoU Samhällsbyggnad.

Karen Lagercrantz, FOUI strateg, Samhällsbyggnad

Karen delar ut rapporten och berättar om uppdraget genom SKL som handlar om "Forskning utanför det akademiska rummet". Det handlar om ett flertal områden och FUI-miljöer i Sverige. Många aktörer som arbetar med FUI-miljöer har uttalat sig i rapporten, tex Helsingborg stad, KFSK, politiker med fler. Ett gott exempel är Örnsköldsviks kommuner där 14 MSEK avsattes i kommunen för FUI-miljöer. Detta koncept var väldigt positivt och lever kvar. I rapporten lyfts också fram vad som är viktigt för FUI-miljöer i framtiden. Flera andra regioner har större FUI-enheter, tex Norrbotten, än vad Skåne har som har förhållandevis få.

Framtiden Advisory board

Det finns en framtagna strategi av Karen från 2009 (bifogas). Denna kan behöva revideras. Therese frågar Advisory board om att nytt upplägg för mötena framöver där vi lägger mer tid på diskussion och tar upp de strategiska utmaningarna som finns. Dessutom ställs en fråga till Advisory board om att ge skriftligt underlag med tydligare frågeställningar inför mötena. Advisory ställer sig positiva till detta då de anser att mötena kan bli mer effektiva genom detta. Dessutom anser de att de vill kunna förankra inom den egna organisationen inför mötena vilket underlättar om det finns ett underlag. Therese tar också upp att KFSK vill utöka rådet med en till ledamot med kompetens inom FoU skola.

Övriga frågor

Lena Ekelunds övriga fråga besvaras av Karen, som beskriver att Advisory board är ett strategiskt urval av personer, gjort av Karen. Rådet har funnits sen 2008 och fler

av deltagarna har varit med från start. Till dessa anteckningar lovas att deltagarlista följer med. Dessutom finns info om Advisory board på KFSK hemsida, där även minnesanteckningar från alla möten finns tillgängliga.

Mötetider 2016

Torsdagen 2 juni 13-15

Torsdagen 22 september 13-15

Torsdagen 24 november 13-15

Mötet avslutas

Annika tackar Karen för goda insatser och engagemang. En varm applåd ges till Karen som också tackar för gott samarbete. Annika avslutar mötet.

Vid pennan

Therese Jephson