



## Minnesanteckningar Advisory Board 16 november 2017

**Närvarande:** Erik Swietlicki (LU), Carita Håkansson (LU), Anders Jönsson (HKr), Benny Nilsson (Osby), Ronny Andersson (Cementa), Lars-Åke Ståhl (Burlöv), Therese Jephson (KFSK), Margareta Serder, Carina Lindkvist

### 1. Välkomna

Carina Lindkvist hälsar välkomna och välkomnar Anders Jönsson som ny ledamot i Advisory Board, samt inleder en presentationsrunda.

2. **Omvärldsbevakning.** Therese informerar om en utlysning av VINNOVA utlysa nya medel för treåriga samverkansprojekt med start 1 november 2017. Inga av de skånska lärosätena är världlärosäten, men däremot, enligt VINNOVA, partnerlärosäten. Frågan ställs om AB:s representanter vet mer. Therese får rådet att undersöka saken på LU/LTH med Lisa Thelin. Anders och Carita tar med sig frågan tillbaka till sina lärosäten och återkommer till nästa AB.

Therese informerar också om statistiken från SCB som visar att kommunernas satsningar på forskning och utveckling har ökat. Kunskap i samverkan - en seminarierie om samhällsutmaningar kommer att presenteras den 16 januari på Malmö högskola av Helene Hellmark Knutsson. Kallelse kommer inom kort till seminarium om IQ Samhällsbyggnads Idéskrift den 17 januari 2018 och vi ber AB:s representanter att sprida inbjudan.

### 3. **Forskningskommun-konceptet – bakgrund, nuläge och framtid.**

För bakgrund, kriterier, mm. se bifogad ppt. Konceptet forskningskommun uppstod i en tankesmedja, med avsikten att öka kommunernas engagemang i forskning. KFSK:s styrelse tog beslut att använda konceptet som en certifiering i en pilotverksamhet som skulle pågå fram till 2015. Förlängdes till 2018, med utvärdering. En arbetsgrupp skulle följa arbetet, men denna grupp har (troligtvis) inte gjort så (Lars-Åke, Hannie, Mikael H). FORMAS beviljade 8,6 miljoner i juni 2015 för 4 kommundoktorander inom Miljö- och samhällsbyggnad. I projektet (kallat NärKomm) studeras kommundoktoranderna som modell för samverkan och hur det påverkar det organisatoriska lärandet i kommunen.

Synpunkter från AB: Redan från början var det entydigt att konceptet enbart skulle gälla Miljö- och samhällsbyggnad, och att idén med Forskningskommun var att driva på utvecklingen gällande kompetensutveckling inom den sektorn. Det är fantastiskt tycker AB om det finns intresse från kommuner som satsat på andra kommunsektorer, men det är en fråga hur det ska göras. Kriteriet att alltid ha en pågående kommundoktorand är svårt för små kommuner (även om man kan dela mellan kommuner). En möjlighet är att antalet kommundoktorander bör variera efter befolkningens mängd. En fråga är om forskning ska identifieras med doktorander? Det finns ju en mängd disputerad personal inom kommunerna (lektorer m fl) men dessa kommuner premieras inte med konceptet. Det viktiga i

konceptet är egentligen att samverka kring forskning. Utvärdering av forskningskommunprojektet ska göras 2018, men det är ej beslutat av vem.

#### **4. KFSKs arbete med FoU-frågor framöver och Advisory Boards roll i det.**

Carina informerar om ett beslut från KFSK:s ledningsgrupp att ta fram en plan för det övergripande FoU-arbetet framöver. Planen ska vara färdig 17 januari 2018. Den ska fokusera på de områden som är gemensamma och vara kopplade till FIRS, KEFU och andra nätverk. KFSK ingår i ett av de nätverk som ingår i FIRS (Personlig hälsa), men exempelvis inte i Smarta material eller Hållbara städer. En viktig fråga är hur vi ännu bättre kan nyttja kontakterna och kompetensen i Advisory Board.

Synpunkter från AB: Strategiskt är att KFSK kan identifiera kommunernas behov och att göra detta på ett strategiskt sätt. En lärdom från FIRS grupper är att inte informera på möten utan att istället arbeta med specifika frågor i workshops och bikupor. Ett exempel från Linköping är att skapa möten där varje kommun tar med konkreta problem/behov, snarare än att informera om strategier etc. LU har sex nya samverkansinitiativ som söker nätverk hos de skånska kommunerna. Det går inte att på Advisory-Board-perspektiv formulera vad som är relevanta behov hos kommunerna. Lärosätena upplever ökande krav på samverkan, men god samverkan är beroende av att kommunernas behov kan undersökas. Kan kommunernas årsredovisningar användas för att identifiera de problem som kan behöva beforskas? AB är en viktig resurs för KFSK för att identifiera kanaler in i lärosätena för specifika forsknings- och samverkansprojekt. Therese tipsar om nätverket Plansamverkan Skåne med inriktning mot digitalisering i planprocessen.

#### **5. Laget runt.**

LU: Centrum för miljö- och klimatforskning har gjort en syntes om forskning kring ekosystembaserad klimatanpassning som kommer att förmedlas från Erik via Therese. Workshop kommer äga rum dit kommunerna blir bjudna.

#### **6. Nästa möte.**

Nästa möte blir sannolikt på Malmö högskola våren 2018, datum och kallelse kommer.