

TITELSIDA

Behovsbedömning

Detaljplan för XXXX i XXXX kommun och XXXX län (dnr XXXX.XXXX)

Version 1 - 2015-12-18

Detta dokument och tillika verktyg för genomförande av behovsbedömning är framtaget av Ekerö kommun (projektledare) tillsammans med Upplands-Bro och Järfälla kommuner under år 2015. Projektet har finansierats av Boverket genom regeringsuppdraget PBL Kompetens. Syftet med regeringsuppdraget är att skapa en enhetlig tillämpning av plan- och bygglagen (PBL) i hela Sverige. Verktyget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.

Verktyg för behovsbedömning

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet av att göra en miljöbedömning av planen i enlighet med [6 kap. 11-18 §§ miljöbalken \(MB\)](#). En detaljplan ska genomgå miljöbedömning om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömning är den process som leder fram till ställningstagandet om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska miljöbedömas. Detta dokument är utformat som ett verktyg för genomförandet av behovsbedömning. Verktuget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.

Verktuget består av checklistor som är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. Indelningen baseras i första hand på de kriterier som finns i bilaga 4 till mkb-förordningen, vilka är de kriterier som en behovsbedömning enligt förordningen ska bygga på ([4 § mkb-förordningen](#)). Enligt rekommendationer från Boverket (2006, s.55) och Naturvårdsverket (2009, s.42) bör en behovsbedömning även utgå från kriterierna i bilaga 2 till förordningen. Den tematiska indelningen har därför också samordnats med kriterierna i bilaga 2. Miljöbedömningen ska utgå från de miljöaspekter som finns i [6 kap. 12 § MB p 6](#). Av praktiska skäl har därför även dessa miljöaspekter inarbetats i behovsbedömningen.

Två kriterier i bilaga 4 till mkb-förordningen har uteslutits ur behovsbedömningen. Dessa två kriterier har inte bedömts vara relevanta för behovsbedömning av detaljplaner. Det första kriteriet, *i vilken utsträckning planen har betydelse för integreringen av miljöaspekter för att främja en hållbar utveckling (1c)*, har inte medtagits eftersom kriteriet bedömts vara lika för alla detaljplaner och därför inte kan understödja ett beslut om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det andra kriteriet är *miljöproblem som är relevanta för planen (1d)* och har inte medtagits eftersom kriteriet bedöms hanteras i behovsbedömningen på andra sätt. Miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten har inte medtagits i verktuget eftersom Fiskevattendirektivet (78/659/EEG) upphört att gälla som en konsekvens av genomförandet av Vattendirektivet. Den svenska lagstiftningen gäller fortfarande ([SFS 2001:554](#)), men utvärderas under år 2016 av [Havs- och vattenmyndigheten](#).

En vanlig svårighet som uppkommer under behovs- och miljöbedömningsprocessen är hur lokalisering ska hanteras. Att redovisa alternativa platser ([6 kap. 7 § MB](#)) är ett krav för miljökonsekvensbeskrivningar för detaljplaner om genomförandet kan antas få en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för industriändamål, ett köpcentrum, en parkeringsanläggning etcetera i enlighet med [4 kap. 34 § PBL](#) (för fullständig uppräknings se [4 kap. 34 § PBL](#)). Prövningen av alternativa platser har dock vanligtvis föregått arbetet med en detaljplan genom översiktsplanering och planbesked, samt är en naturlig del under hela planarbetet ([4 kap. 2 § PBL](#)). Rekommendationen är därför att utreda lokalisering enbart om frågan inte anses vara utredd eller om det föreligger särskilda behov. Detta arbete bör föregå en behovsbedömning. Alternativa platser ska inte blandas samman med kravet att i samband med miljöbedömning identifiera, beskriva och bedöma rimliga alternativ med hänsyn till planens syfte och geografiska räckvidd ([6 kap. 12 § MB](#)). Med rimliga alternativ menas olika alternativa sätt att uppnå syftet med planen (Prop. 2003/04:116, s. 64; NFS 2009:1).

Verktuget vilar på lagstiftningen som reglerar miljöbedömning: [6 kap. miljöbalken \(1998:808\)](#), [4 och 5 kap. plan- och bygglagen \(2010:900\)](#), [förordning \(1998:905\)](#) om miljökonsekvensbeskrivningar, samt [Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program \(NFS 2009:1\)](#). [Boverkets \(2006\) vägledning](#) och [Naturvårdsverkets \(2009\) handbok för miljöbedömning av planer](#) har också varit viktiga utgångspunkter i arbetet med verktuget. Verktuget kommer att vara i behov av revidering när ny lagstiftning träder i kraft eller nya vägledningar fastställs.

Den svenska lagstiftningen bygger på *Rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt* respektive *Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/42/EG om bedömning av vissa planers och programs miljöpåverkan*. Det förstnämnda direktivet har nyligen ändrats genom *Rådets direktiv 2014/52/EU av den 16 april 2014 om ändring av direktiv 2011/92/EU om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt*. Detta direktiv är ännu ej infört i svensk lagstiftning.

Syftet med detta verktyg för behovsbedömning är att avgöra om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det finns fler miljöaspekter inom fysisk planering för att främja en hållbar utveckling än vad som är relevant att hantera i en behovsbedömning. För att främja hållbar utveckling inom fysisk planering finns därför möjligheten att utveckla ett kompletterande verktyg som hanterar fler aspekter inom fysisk planering.

Observera att all förklarande text som är *[kursiverad inom hakklamrar]* med fördel bör tas bort efter hand som behovsbedömningen färdigställs. Det gäller även detta inledande avsnitt benämnt *Behovsbedömning* som bör betraktas som en bakgrund till verktygets utformning.

Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledning för miljöbedömning av planer.

Det finns inget krav på att en behovsbedömning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 11 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en behovsbedömning genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med behovsbedömning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör behovsbedömningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanarbetet.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		
Kommentar	<i>[Tillräcklig bör bland annat innebära att mkb:n i det andra ärendet behandlar samma område som detaljplanen avser att omfatta. Observera att det ska finnas en aktuell och tillräcklig miljökonsekvensbeskrivning för verksamheten eller åtgärden.]</i>		
4 § mkb-förordningen	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		
Kommentar	<i>[Utgå från påverkan på målet eller syftet för Natura 2000-området (se upprättad bevarandeplan om sådan finns). Om påverkan är permanent, vidtas i eller i direkt anslutning till området, eller om påverkan sker uppströms eller på annat sätt har förbindelse med området är det större sannolikhet att påverkan är betydande och att tillstånd krävs. Det gäller även om påverkan är på samma naturtyp i nära anslutning till Natura 2000-området eller inom avrinningsområdet där ett eller flera Natura 2000-områden finns. Det räcker att genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd.]</i>		

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

[Här beskrivs nuvarande förekomst av kulturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen. Rådande förutsättningar för att bibehålla värdena bör också beskrivas eftersom det är miljöpåverkan om planen inte genomförs som ska jämföras med planens påverkan. För att känna till om kulturvärden förekommer krävs oftast att en inventering har utförts. Vilka värden som förekommer och om en inventering eller särskilda studier behövs bör avgöras av eller tillsammans med sakkunnig, företrädesvis genom platsbesök.

Nedanstående skyddade och utpekade objekt eller områden med avseende på skyddat eller utpekat kulturvärde, kan utgöra ett värdefullt underlag till beskrivningen. Det kan därför vara fördelaktigt att börja med denna del i checklistan.]

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt [3 kap. KML \(SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning\)](#)
- Kyrkliga kulturminnen enligt [4 kap. KML \(BeBR; Vägledning\)](#)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt [2 kap. KML \(Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper\)](#)
- Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB \(SFS 1987:938; Skyddad natur\)](#)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur\)](#)
- Landskapsbildskyddsområde ([Information; Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt [4 kap. 2 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning

[Här beskrivs skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet. Det är således de kulturvärden som ligger till grund för exempelvis ett riksintresse eller ett naturresevat, vilka finns definierade i beskrivningen till riksintresseområdet eller i skötselplanen till naturresevatet, som ska beskrivas.]

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning

[Beskriv positiva och negativa effekter på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga, irreversibla och statsgränsöverskridande effekter samt påverkans frekvens, sannolikhet, samt storlek och geografiska omfattning.

Det är miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför som ska vara i fokus, det vill säga den sannolika miljöpåverkan som planens utformning tillsammans med exploateringsavtal kan medföra. Om särskilda åtgärder vidtas för att mildra effekter till följd av planens genomförande ska dessa således vara inarbetade i planen eller i exploateringsavtal för att kunna förändra planens påverkan. Observera att planens utformning måste stämma överens med planens syfte.

I särskilda fall kan även påverkan under byggverksamheten till följd av att detaljplanen genomförs tas i beaktande. Enbart påverkan som är möjlig att reglera genom utformning av detaljplanen (och eventuellt exploateringsavtal) bör uppmärksammas. Exempel på tillfällig påverkan under byggtiden är buller, ljusstörningar, begränsad framkomlighet och förhöjd olycksrisk. Byggvägar, upplagsytor och utsläpp av föroreningar är exempel på mer permanenta skador till följd av byggtiden.]

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?

Ja

Nej

Kan planen antas medföra betydande påverkan på kulturvärden?

Ja

Nej

Kommentar

[Kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör tolkas som att det föreligger risk för betydande miljöpåverkan. Bedömningen får utgå från det som är känt när detaljplanen tas fram. Vid osäkerhet om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör man i första hand försöka minska osäkerheten genom att skaffa mer information om möjliga effekter. Kvarstår osäkerheten är det lämpligt att genomföra eller påbörja arbetet med miljöbedömning. Det är viktigt att notera och beskriva osäkerheter i bedömningarna. Exempel på osäkerheter kan vara att underlag saknas, är svåra att få fram eller att underlagen är analyser eller prognoser som utgått från förenklningar eller antaganden.

Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om störningen är stor ökar risken för betydande påverkan. Ju större sannolikhet är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är även risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta.]

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, fornlämnningar och annat kulturarv, landskap

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\]](#) för vilka [Särskilda skyddsområden skall avsättas](#))
- Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#)) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskrivning

[Här beskrivs nuvarande förekomst av naturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen. Rådande förutsättningar för att bibehålla värdena bör också beskrivas eftersom det är miljöpåverkan om planen inte genomförs som ska jämföras med planens påverkan. För att känna till om naturvärden förekommer krävs oftast att en inventering har utförts. Vilka värden som förekommer och om en inventering eller särskilda studier behövs bör avgöras av eller tillsammans med sakkunnig, företrädesvis genom platsbesök.

Naturtyper finns i ett fåtal fall redovisade i kartverket Skyddad natur. Artportalen (med behörighet till skyddade fynd) kan användas för att se vilka arter som har påträffats i området. Artportalen kan dock inte utgöra grund till ett ställningstagande kring vilka naturvärden som förekommer på platsen eftersom fynden bygger på allmänhetens frivilligt inrapporterade fynd.

Nedanstående skyddade och utpekade objekt eller områden med avseende på skyddat eller utpekade naturvärde, kan utgöra ett värdefullt underlag till beskrivningen. Det kan därför vara fördelaktigt att börja med denna del i checklistan.]

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreseptat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturreseptat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning

[Här beskrivs skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet. Det är således de naturvärden som ligger till grund för exempelvis ett riksintresse eller ett naturreseptat, vilka finns definierade i beskrivningen till riksintresseområdet eller i skötselplanen till naturreseptatet, som ska beskrivas.]

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

Beskrivning

[Beskriv positiva och negativa effekter på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga, irreversibla och statsgränsöverskridande effekter samt påverkans frekvens, sannolikhet, samt storlek och geografiska omfattning.

Det är miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför som ska vara i fokus, det vill säga den sannolika miljöpåverkan som planens utformning tillsammans med exploateringsavtal kan medföra. Om särskilda åtgärder vidtas för att mildra effekter till följd av planens genomförande ska dessa således vara inarbetade i planen eller i exploateringsavtal för att kunna förändra planens påverkan. Observera att planens utformning måste stämma överens med planens syfte.

I särskilda fall kan även påverkan under byggverksamheten till följd av att detaljplanen genomförs tas i beaktande. Enbart påverkan som är möjlig att reglera genom utformning av detaljplanen (och eventuellt exploateringsavtal) bör uppmärksammas. Exempel på tillfällig påverkan under byggtiden är buller, ljusstörningar, begränsad framkomlighet och förhöjd olycksrisk. Byggvägar, upplagsytor och utsläpp av föroreningar är exempel på mer permanenta skador till följd av byggtiden.]

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?

Ja

Nej

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på naturvärden?

Ja

Nej

Kommentar

[Kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör tolkas som att det föreligger risk för betydande miljöpåverkan. Bedömningen får utgå från det som är känt när detaljplanen tas fram. Vid osäkerhet om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör man i första hand försöka minska osäkerheten genom att skaffa mer information om möjliga effekter. Kvarstår osäkerheten är det lämpligt att genomföra eller påbörja arbetet med miljöbedömning. Det är viktigt att notera och beskriva osäkerheter i bedömningarna. Exempel på osäkerheter kan vara att underlag saknas, är svåra att få fram eller att underlagen är analyser eller prognoser som utgått från förenklingar eller antaganden.

Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om störningen är stor ökar risken för betydande påverkan. Ju större sannolikhet är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är även risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta.]

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

[Här beskrivs nuvarande förekomst av sociala värden i de områden som kan antas påverkas av planen. Rådande förutsättningar för att bibehålla värdena bör också beskrivas eftersom det är miljöpåverkan om planen inte genomförs som ska jämföras med planens påverkan. För att känna till om sociala värden förekommer krävs oftast att en inventering har utförts. Vilka värden som förekommer och om en inventering eller särskilda studier behövs bör avgöras av eller tillsammans med sakkunnig, företrädesvis genom platsbesök.

Nedanstående skyddade och utpekade objekt eller områden med avseende på skyddat eller utpekade naturvärde, kan utgöra ett värdefullt underlag till beskrivningen. Det kan därför vara fördelaktigt att börja med denna del i checklistan.]

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning

[Här beskrivs skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet. Det är således de sociala värden som ligger till grund för exempelvis ett

	<i>riksintresse eller ett naturreservat, vilka finns definierade i beskrivningen till riksintresseområdet eller i skötselplanen till naturreservatet, som ska beskrivas.]</i>	
Planens påverkan		
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.		
Beskrivning	<p><i>[Beskriv positiva och negativa effekter på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga, irreversibla och statsgränsöverskridande effekter samt påverkans frekvens, sannolikhet, samt storlek och geografiska omfattning, och om området är tätbefolkat.</i></p> <p><i>Det är miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför som ska vara i fokus, det vill säga den sannolika miljöpåverkan som planens utformning tillsammans med exploateringsavtal kan medföra. Om särskilda åtgärder vidtas för att mildra effekter till följd av planens genomförande ska dessa således vara inarbetade i planen eller i exploateringsavtal för att kunna förändra planens påverkan. Observera att planens utformning måste stämma överens med planens syfte.</i></p> <p><i>I särskilda fall kan även påverkan under byggverksamheten till följd av att detaljplanen genomförs tas i beaktande. Enbart påverkan som är möjlig att reglera genom utformning av detaljplanen (och eventuellt exploateringsavtal) bör uppmärksammas. Exempel på tillfällig påverkan under byggtiden är buller, ljusstörningar, begränsad framkomlighet och förhöjd olycksrisk. Byggvägar, upplagsytor och utsläpp av föroreningar är exempel på mer permanenta skador till följd av byggtiden.]</i></p>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Ja Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Ja Nej
Kommentar	<p><i>[Kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör tolkas som att det föreligger risk för betydande miljöpåverkan. Bedömningen får utgå från det som är känt när detaljplanen tas fram. Vid osäkerhet om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör man i första hand försöka minska osäkerheten genom att skaffa mer information om möjliga effekter. Kvarstår osäkerheten är det lämpligt att genomföra eller påbörja arbetet med miljöbedömning. Det är viktigt att notera och beskriva osäkerheter i bedömningarna. Exempel på osäkerheter kan vara att underlag saknas, är svåra att få fram eller att underlagen är analyser eller prognoser som utgått från förenklingar eller antaganden.</i></p> <p><i>Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om störningen är stor ökar risken för betydande påverkan. Området bör även betraktas som mer känsligt om området är tätbefolkat. Ju större sannolikhet är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är även risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta.]</i></p>	

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Befolkning, landskap

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

[Här beskrivs nuvarande förekomst av materiella värden i de områden som kan antas påverkas av planen. Rådande förutsättningar för att bibehålla värdena bör också beskrivas eftersom det är miljöpåverkan om planen inte genomförs som ska jämföras med planens påverkan. Beskriv förekomsten av materiella värden utifrån kvantitet, kvalitet och förnyelseförmåga ur ett lokalt, regionalt, nationellt och internationellt perspektiv.]

Nedanstående skyddade och utpekade objekt eller områden med avseende på skyddat eller utpekat materiellt värde, kan utgöra ett värdefullt underlag till beskrivningen. Det kan därför vara fördelaktigt att börja med denna del i checklistan.]

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)

- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintrasse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintrasse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintrasse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintrasse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Beskrivning *[Här beskrivs skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet. Det är således det materiella värdet som ligger till grund för exempelvis ett riksintrasse, vilket finns definierat i beskrivningen till riksintrasseområdet, som ska beskrivas.]*

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.

Beskrivning *[Beskriv positiva och negativa effekter på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga, irreversibla och statsgränsöverskridande effekter samt påverkans frekvens, sannolikhet, samt storlek och geografiska omfattning, och om området är tätbefolkat.*

Det är miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför som ska vara i fokus, det vill säga den sannolika miljöpåverkan som planens utformning tillsammans med exploateringsavtal kan medföra. Om särskilda åtgärder vidtas för att mildra effekter till följd av planens genomförande ska dessa således vara inarbetade i planen eller i exploateringsavtal för att kunna förändra planens påverkan. Observera att planens utformning måste stämma överens med planens syfte.

I särskilda fall kan även påverkan under byggverksamheten till följd av att detaljplanen genomförs tas i beaktande. Enbart påverkan som är möjlig att reglera genom utformning av detaljplanen (och eventuellt exploateringsavtal) bör uppmärksammas. Exempel på tillfällig påverkan under byggtiden är buller, ljusstörningar, begränsad framkomlighet och förhöjd olycksrisk. Byggvägar, upplagsytor och utsläpp av föroreningar är exempel på mer permanenta skador.]

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
---	----	-----

Kan planen antas medföra betydande påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
---	----	-----

Kommentar *[Kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör tolkas som att det föreligger risk för betydande miljöpåverkan. Bedömningen får utgå från det som är känt när detaljplanen tas fram. Vid osäkerhet om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör man i första hand försöka minska osäkerheten genom att skaffa mer information om möjliga effekter. Kvarstår osäkerheten är det lämpligt att genomföra eller påbörja arbetet med miljöbedömning. Det är viktigt att notera och beskriva osäkerheter i bedömningarna. Exempel på osäkerheter kan vara att underlag saknas, är svåra att få fram eller att underlagen är analyser eller*

prognoser som utgått från förenklingar eller antaganden.

Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om störningen är stor ökar risken för betydande påverkan. Området bör även betraktas som mer känsligt om området är tätbefolkat. Ju större sannolikhet är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är även risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta.]

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e, g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmeförfall, IT-förfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

Beskrivning

[Här beskrivs nuvarande risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas påverkas av planen. Även påverkan från omgivande områden bör beaktas (NFS 2009:1). Risker för människors hälsa och för miljön bör även beskrivas ur ett mer långsiktigt perspektiv eftersom klimatförändringen kan påverka dessa risker nämnvärt. Extrema naturhändelser, inomhusmiljö och klimatfaktorer påverkas särskilt av klimatförändringen.]

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

- Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014](#))
- Miljö kvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))
- Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassn.)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö ([SFS 2010:1341](#); [HVMFS 2012:18](#); [HVMFS 2012:18](#); statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Beskrivning

[Här ska det redogöras för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen. Denna beskrivning ger en bild av områdets känslighet.]

Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft gäller i hela landet och reglerar flera olika föroreningar genom gränsvärdesnormer eller målsättningsnormer. Kommunerna ansvarar för att kontrollera luftkvaliteten och att tillhandahålla aktuell information om föroreningsnivåerna. Om en miljö kvalitetsnorm överskrids eller riskerar att överskridas, kan ett åtgärdsprogram behöva upprättas av den berörda kommunen

	<p>eller länsstyrelsen. I dag finns det åtgärdsprogram i ett dussintal kommuner i landet. Arbete med att ta fram åtgärdsprogram i fler kommuner pågår.</p> <p>Miljö kvalitetsnormen för omgivningsbuller är en slags målsättningsnorm. Normen följs när strävan är att undvika skadliga effekter på människors hälsa av omgivningsbuller. Det är kommuner och myndigheter som ansvarar för att miljö kvalitetsnormer följs. I de största kommunerna (mer än 100 000 invånare) omfattar miljö kvalitetsnormen omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Dessutom omfattas vissa utpekade industrigrenar under industriutsläppsförordningen (se 2 § SFS 2004:675). Huvudinstrumentet för att följa miljö kvalitetsnormer är åtgärdsprogram. Kommuner med en befolkning på över 100 000 invånare ska vart femte år göra bullerkartläggningar och därefter fastställa åtgärdsprogram för att minska bullerstörningar. Kartläggningar och åtgärdsprogram har tagits fram under 2012 och 2013. Nästa omgång ska vara klara 2018.</p> <p>Även i mindre och medelstora kommuner (under 100 000 invånare) ska strävan vara att begränsa buller. Det som skiljer är att de administrativa processerna för "bullernormen" inte finns eller är mindre omfattande i dessa kommuner jämfört med de som har över 100 000 invånare. Även små och medelstora kommuner omfattas av bullernormen i de områden som störs av buller från större vägar (över 3 miljoner fordon/år), större järnvägar (30 000 tåg/år) samt större civila flygplatser (över 50 000 flygrörelser/år). Trafikverket ansvarar för att göra bullerkartläggningarna för dessa (se Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller).</p>
<p>Planens påverkan</p>	
<p>Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.</p>	
<p>Beskrivning</p>	<p>[Beskriv positiva och negativa effekter på kort och lång sikt, sekundära, kumulativa, samverkande, tillfälliga, irreversibla och statsgränsöverskridande effekter samt påverkans frekvens, sannolikhet, samt storlek och geografiska omfattning, och om området är tätbefolkat. Observera att även tillkommande risker till följd av planens genomförande ska beskrivas här, exempelvis de verksamheter som medges genom planen. På vilket sätt som miljö kvalitetsnormer bör hanteras beskrivs nedan under bedömning av påverkan.</p> <p>Det är miljö påverkan som genomförandet av detaljplanen medför som ska vara i fokus, det vill säga den sannolika miljö påverkan som planens utformning tillsammans med exploateringsavtal kan medföra. Om särskilda åtgärder vidtas för att mildra effekter till följd av planens genomförande ska dessa således vara inarbetade i planen eller i exploateringsavtal för att kunna förändra planens påverkan. Observera att planens utformning måste stämma överens med planens syfte.</p> <p>I särskilda fall kan även påverkan under byggverksamheten till följd av att detaljplanen genomförs tas i beaktande. Enbart påverkan som är möjlig att reglera genom utformning av detaljplanen (och eventuellt exploateringsavtal) bör uppmärksammas. Exempel på tillfällig påverkan under byggtiden är buller, ljusstörningar, begränsad framkomlighet och förhöjd olycksrisk. Byggvägar, upplagsytor och utsläpp av föroreningar är exempel på mer permanenta skador till följd av byggtiden.]</p>

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?

Ja

Nej

Kan planen antas medföra *betydande* risker för människors hälsa eller för miljön?

Ja

Nej

Kommentar

[Kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör tolkas som att det föreligger risk för betydande miljöpåverkan. Bedömningen får utgå från det som är känt när detaljplanen tas fram. Vid osäkerhet om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör man i första hand försöka minska osäkerheten genom att skaffa mer information om möjliga effekter. Kvarstår osäkerheten är det lämpligt att genomföra eller påbörja arbetet med miljöbedömning. Det är viktigt att notera och beskriva osäkerheter i bedömningarna. Exempel på osäkerheter kan vara att underlag saknas, är svåra att få fram eller att underlagen är analyser eller prognoser som utgått från förenklingar eller antaganden.

Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om störningen är stor ökar risken för betydande påverkan. Området bör betraktas som mer känsligt vid överskridna miljökvalitetsnormer eller om området är tätbefolkat. Ju större sannolikhet är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är även risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta.

Vid bedömningen av riskerna för människors hälsa eller för miljön bör både sannolikheten för att olika effekter inträffar bedömas liksom konsekvenserna om de inträffar (NFS 2009:1). Förutom hög sannolikhet i kombination med allvarlig konsekvens bör även låg sannolikhet och allvarlig konsekvens liksom hög sannolikhet och måttlig konsekvens värderas högt.

I denna del av behovsbedömningen används miljökvalitetsnormer till att beskriva hur känsligt ett område är, vilket tillsammans med den förväntade störningen (planens påverkan) ger ett underlag till ställningstagandet om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (se kriterierna i bilaga 4 till mkb-förordningen). Kommuner är i sin planläggning även ansvariga för att miljökvalitetsnormer följs (2 kap. 10 § PBL; 5 kap 3 § MB). Om miljökvalitetsnormerna följs är inte ett kriterium för att avgöra om en plan kan antas medföra betydande miljöpåverkan, men avgörande för planens antagande och är en viktig del i planarbetet. I den sista delen av behovsbedömningen (Sammanvägd bedömning) ska däremot planens betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning bedömas. Om planen inte följer eller riskerar att inte följa miljökvalitetsnormerna eller leder till förbättrad möjlighet att följa normerna, kan detta beskrivas och användas i denna del av bedömningen.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?	Ja	Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?	Ja	Nej
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Bedömning	<i>[Det bör räcka med att en av miljöaspekterna visar att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för att så ska anses vara fallet (NFS 2009:1)].</i>	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	Nej
Bedömning	<i>[Ju fler förväntade eller möjliga miljöproblem planens eller programmets genomförande kan förorsaka eller förvärra, desto mer sannolikt är det att planen eller programmet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Bedöm om den förväntade och möjliga miljöpåverkan från samtliga miljöaspekter tillsammans kan antas medföra betydande miljöpåverkan.]</i>	
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.		
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		
Beskrivning	<i>[Utifrån planens möjliga effekter, samt effekternas betydelse och komplexitet, gör en</i>	

	<i>bedömning av allmänhetens behov av information. Är omfattningen av planens påverkan stor kan antas att allmänhetens behov av information också är stort.]</i>
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	<i>[Om planens omfattning är stor bör det föreligga större sannoliket för att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.]</i>
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	<i>[Enligt detta kriterium ska planens förening med andra planer beaktas i bedömningen om betydande miljöpåverkan, det vill säga hur planen exempelvis överensstämmer med kommunens översiktsplan eller VA-plan. Andra planer kan vara översiktsplan, områdesbestämmelser, planprogram, detaljplaner (kringliggande), regionala utvecklingsprogram, bostadsförsörjningsprogram, näringslivsprogram, VA-plan, grön- eller blåstrukturprogram och andra planer och program.]</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	<i>[Enligt detta kriterium ska planens betydelse för andra planers miljöpåverkan beaktas, det vill säga om och i vilken omfattning planen påverkar andra planer. Exempelvis hur detaljplanen påverkar kringliggande detaljplaners miljöpåverkan. Andra planer kan vara översiktsplan, områdesbestämmelser, planprogram, detaljplaner, regionala utvecklingsprogram, bostadsförsörjningsprogram, näringslivsprogram, VA-plan, grön- eller blåstrukturprogram och andra planer och program.]</i>
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	<i>[Här avses vilken betydelse planen har för att följa de miljö kvalitetsnormer eller vara i linje med syftet för de Natura 2000-områden som finns beskrivna i behovsbedömningen (stor eller liten betydelse). Det kan handla om att planen motverkar eller ökar möjligheterna att följa en miljö kvalitetsnorm eller missgynnar eller gynnar ett Natura 2000-område.]</i>
Motiverat ställningstagande	
<p><i>[Behovsbedömningen ska utmytna i ett motiverat ställningstagande. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett krav att skälen för ställningstagandet anges. Kommunens bedömning av miljöpåverkan bör göras tidigt, innan planförslaget går ut på samråd och bedömningen ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen.</i></p> <p><i>Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig.</i></p> <p><i>Är slutsatsen att betydande miljöpåverkan inte kan antas uppstå kan erfarenheterna från behovsbedömningen beskrivas i planbeskrivningen under en särskild rubrik som inte kan förväxlas med en formell miljökonsekvensbeskrivning.</i></p>	

Är slutsatsen att planens genomförande kan leda till betydande påverkan på miljön ska en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Innehållet i miljökonsekvensbeskrivningen regleras av 4 kap. 34 § PBL. Paragrafen hänvisar till 6 kap. 12 § och 13 § MB, respektive till 7 § MB (om planområdet får tas i anspråk för industriändamål, ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat projekt för sammanhållen bebyggelse etc). Beskriv gärna här vilka miljöaspekter som föreslås hanteras under miljöbedömningen.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c

Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b

Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: *[Här skrivs förnamn och efternamn på de personer som har medverkat under behovsbedömningen, samt vilken yrkestitel respektive person har].*

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med [6 § mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat].*

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas med föra en betydande miljöpåverkan ska, enligt [6 § mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att *[här beskrivs hur detta tillkännagivande har eller ska genomföras].*

Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program.

Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116