

Stråk som inkluderande platser

**exempel från planering och förvaltning längs
Rosengårdsstråket**

Peter Parker

Peter.parker@mau.se

Stråk

- Ett nordiskt planeringsverktyg?
 - Fotgängare i rörelse i olika riktningar
 - Sammanvävda små resor
 - Binder samman olika delar av staden
 - Planering för att koppla samman och skapa rörelse

Varför bry sig om stråk?

- Inkluderande offentliga platser
- Youngs argument om en differentierad stad utan tydliga gränser
 - Segregering som odemokratisk
- Den vardagliga offentligheten
- Stråk kan ses som viktiga element i en inkluderande stad
 - Vilka binds samman genom stråk ? Var saknas det stråk?

Hur kan planering och förvaltning bidra till utvecklingen av stråk?

- Uppmärksamhet kring kopplingar, helt vanliga platser som noder eller potentiella noder
- Små steg, länkade projekt
- Responsivitet i förvaltning av stadsmiljö: facilitering och konfliktlösning

Bokaler, den första delen av stråket



Photo: News Øresund - Johan Wessman © News Øresund(CC BY 3.0)



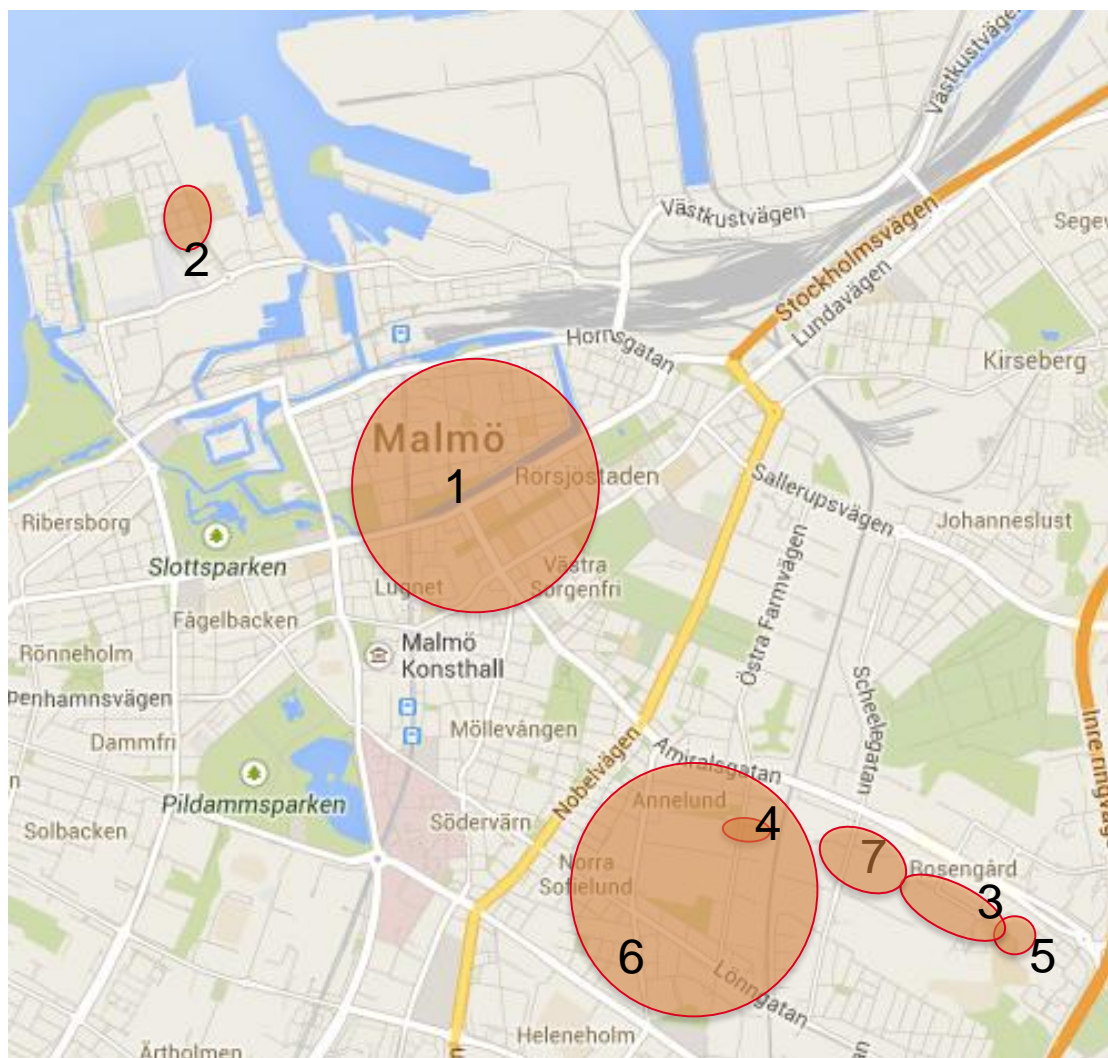
Rosengårdsstråket, Malmö stad, gatukontoret

stadsodlingar



Bild hämtad från: <https://enskifteshagen.wordpress.com>

Samförvaltning längs Rosengårdsstråket



1. Citysamverkan (1995)
2. Stapelbädds Skate park (2005), STPLN
3. Bokalerna (2010):
4. Enskifteshagen stadsodling (2011)
5. Rosens röda matta (2012), Yalla trappan odling
6. Fastighetsägare Sofielund (2015)
7. *Culture Casbah/amiralsstaden*



Malmöexpressen

Cityringen: persontrafik på kontinentalbanan

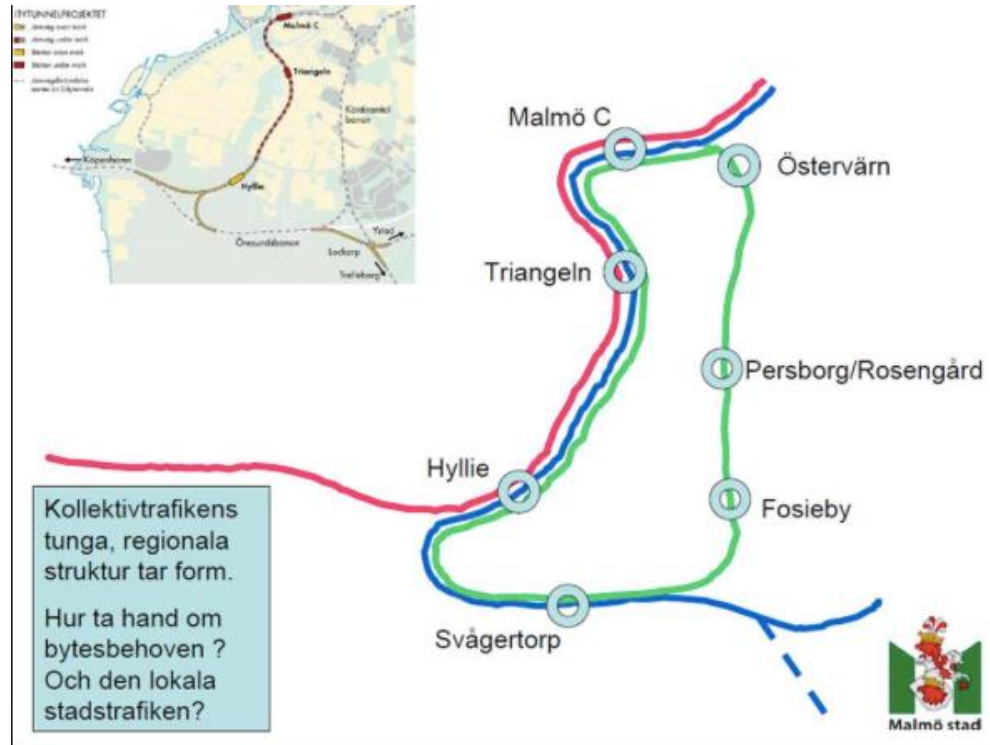




Bild: Lundgaard & Tranberg Arkitekter

Summering

1. Stråk kan ha ett demokratiskt värde när det binder samman olika socio-ekonomiska områden och möjliggör för olika grupper att synas och ta del av staden.
2. Stråk kan användas som ett diagnostisk verktyg i stadsutveckling: vilka binds samman och hur? Var fattas det stråk?
3. Det är den vardagliga aspekten som gör stråket viktig. Till synes omärkvärdiga offentliga platser kan vara eller bli betydelsefulla.
4. Arbete med utveckling av stråk kan inte ske enbart i en process från plan till förvaltning. Det behövs en process med små steg och lyhörd och aktiv förvaltning. Detta är en betydande utmaning.
5. Att skapa delaktighet i förvaltning är en väg framåt men accentuerar behovet av både facilitering och konfliktlösning från kommunens sida.

Referenser

- Grundström, K. (2014). Stråk mellan öst och väst; Stadsbyggnad i ett föränderligt stadslandskap. Malmö University Publications in Urban Studies.
- Grundström (2019 i publiceringsfas) Stråk – Planning for Connectivity in the Segregated City: *Nordisk arkitekturforskning*
- Listerborn, C., Grundström, K., Claesson, R., Delshammar, T., Johansson, M., & Parker, P. (2014). *Strategier för att hela en delad stad: samordnad stadsutveckling i Malmö*. Malmö högskola, Institutionen för urbana studier.
- Parker, P. (2014). Samproduktion av platser: former för deltagande i utveckling av mötesplatser längs Rosengårdstråket. Holmbergs.
- Parker, P., Madureira, A.M. (2016) Housing Context and Legitimacy in the transformation of a stigmatized estate: the case of Rosengård. *J of Hous and the Built Environ* 31:589 DOI 10.1007/s10901-015-9480-3
- Persson, R. (2004). Some notes on routes: some thoughts on stråk. *Space & Culture* vol. 7 no. 3, 265-282 DOI: 10.1177/1206331204266049
- Tägil, T., & Werne, F. (2007) i Nylund (eds). Förorter i förändring. In *Periferin i centrum-gränsöverskridande praktiker i Stockholms offentliga rum* (pp. 23-86). Daidalos.
- Wikström, T., & Olsson, L. (2012). *Stadens möjligheter: platser och stråk*. Malmö: Tita-projektet, Region Skåne.
- Young, I. M. (2000). *Inclusion and democracy*. Oxford University Press

Tack!