

Nätverksträff Skånes planerare

4 maj 2018



*Hanne Romanus, ÖP-samordnare
Enheten för samhällsplanering*

*Tony Davidsson, planhandläggare
Enheten för samhällsplanering*

Punkter för dagen

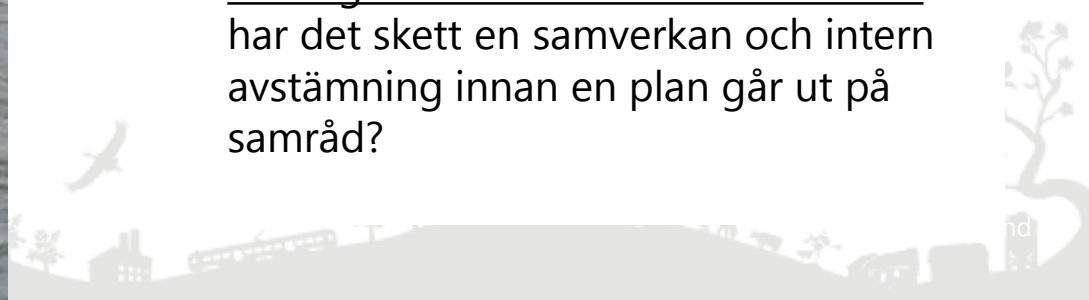
- Några spaningar från vår handläggning av DP och ÖP
- Förändringar i Miljöbalken angående strategiska bedömningar – vad är nytt för jämfört med tidigare hantering av miljöbedömningar för planer?
- Digitalisering av planer – Regeringens proposition och Boverkets och Lantmäteriets rapporter
- Olagliga och otydliga planbestämmelser





Några spaningar från vår handläggning

- Använd våra yttranden som checklistor inför nästa skede! Har synpunkterna bemöts? Har planbeskrivningen och plankartan kompletterats?
- Översiktsplaner som blir så strategiska att förslag till mark- och vattenanvändning saknas. Eller att det konkretiseras först i utställningskedet.
- Är kommunen sammantaget med på förslag till ÖP och DP?
Förslaget är kommunens som helhet – har det skett en samverkan och intern avstämning innan en plan går ut på samråd?





- Konflikter mellan tillståndspliktiga/miljöstörande verksamheter och t.ex. bostäder. Gällande (fullt utnyttjat) miljötillstånd är en förutsättning vid planläggning. Klarar intilliggande bostadsplaneringen att hålla riktlinjer och krav?
- Markföreningar – kommunens bedömning för HELA planområdet. Eventuellt villkorat lov – enbart för berörda delar av planområdet.

**Har ni frågor på våra yttranden? Hör av er!
Stäm möte!**



Förändringar i Miljöbalken angående strategiska bedömningar för planer och program

- Trädde i kraft 1 januari 2018
- Naturvårdsverket har tagit fram vägledning
<https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Miljobedomningar/Strategisk-miljobedomning/>
- Den övergripande vägledningen kommer att kompletteras under året med fördjupade vägledningar för
 - undersökningssamråd
 - nollalternativ
 - planalternativ (NRV + Boverket)
 - befolkning och människors hälsa (NRV + Folkhälsomyndigheten)



VARFÖR ett nytt 6 kap MB och ny Miljöbedömningsförordning?

- Tydliggöra processer om miljöbedömning.
- Förtydliga vad som redan gäller i syfte att kraven i det sk SMB-direktivet ska få genomslag i tillämpningen.



Men fortsatt gäller grundprinciperna

- Syftet att integrera miljöaspekter i framtagandet och antagandet av planer och program
- Tonvikt på processen
- Transparenta bedömningar – viktigt att de görs konsekventa, objektiva och opartiska.



VAD är nytt?

Nya begrepp men i stora drag samma uppdrag och arbete.

Nya begrepp i processen - *undersökning, undersökningssamråd, strategisk miljöbedömning, specifik miljöbedömning*

Nya krav på beslut i samband med den undersökning som tas fram inför bedömningen om planen kan ge upphov till betydande miljöpåverkan. I och med beslutet avgör kommunen om en miljöbedömning ska göras.

Begreppet *miljöeffekter* förs in i 6 kap. MB.

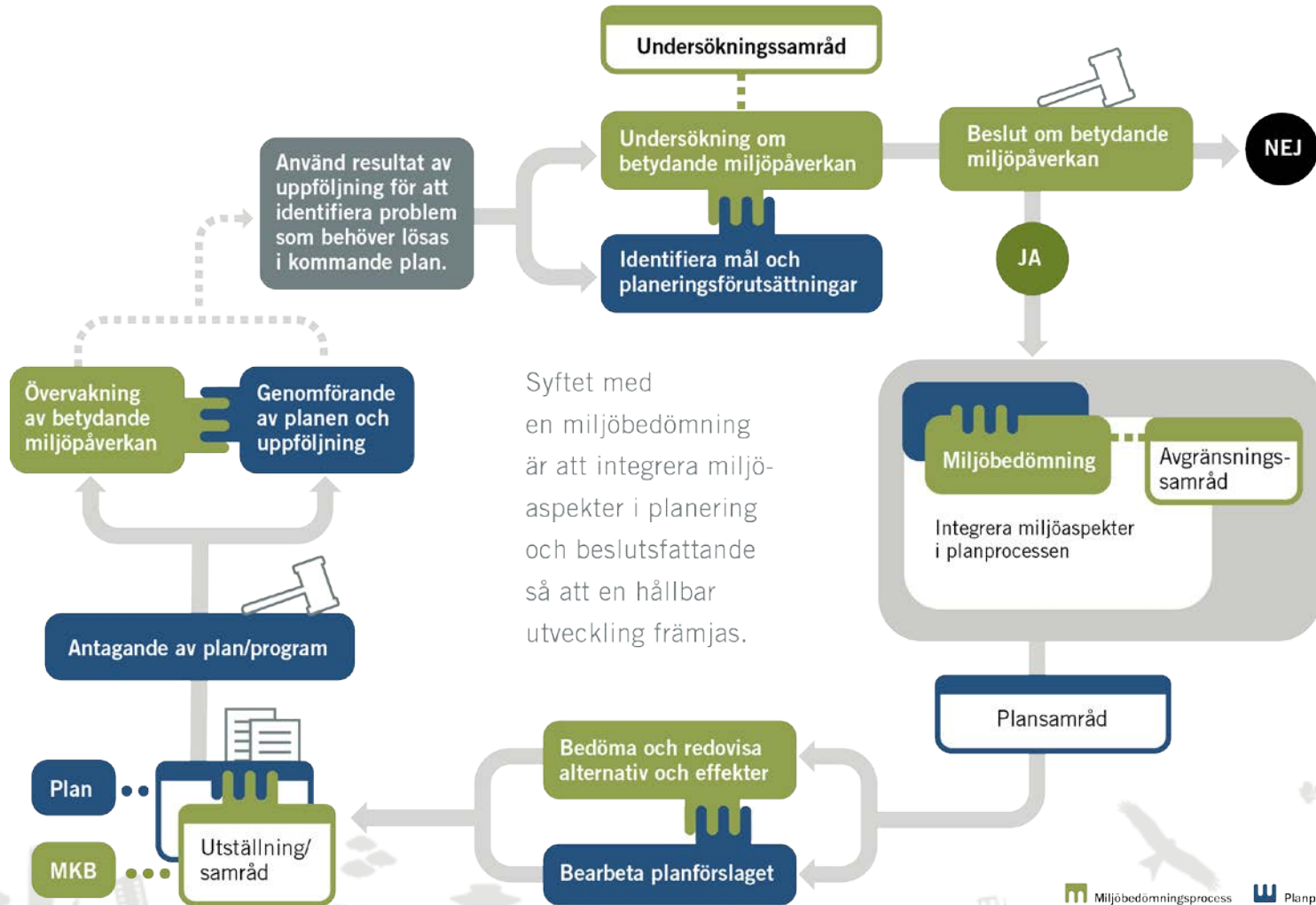
I och med det införs fler aspekter som ska vägas in. T.ex.

- Kumulativa, indirekta och direkta effekter.
- Ekosystemtjänster
- Grön infrastruktur

MKBn ska innehålla en identifiering, beskrivning och bedömning av de betydande *miljöeffekter* som genomförandet av planen kan antas medföra.



MILJÖBEDÖMNING FÖR PLANER OCH PROGRAM



Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

När ska beslutet om BMP offentliggöras?

Svar: Det är en kommunal fråga att bedöma hur och när beslutet enligt MB 6:7 ska fattas och hur beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. Ett beslut måste fattas senast i samband med beslutet att anta planen eller programmet.

LST

Se Proposition 2016/17:200 sid 91-92.

<http://www.regeringen.se/49ba4f/contentassets/8219319b9c934a3184a4f932e907eda3/miljobedomningar.-prop.-201617200>



När ska en behovsbedömning eller en strategisk bedömning göras?

Svar: LST menar att utifrån övergångsbestämmelserna för 6 kap. MB utgår från **när planarbetet har påbörjats** för frågan om vilken lagstiftning som gäller vid behovet av miljöbedömning för planer. Dvs oberoende när beslut om BMP fattats.

Det är enbart för verksamhet eller åtgärd som det kan få betydelse för vilken MB som gäller beroende på när beslut om BMP eller samråd har hållits.



Digitalisering av grundkartor och detaljplaner

Mål: en enhetlig och effektiv digital samhällsbyggnadsprocess

Det saknas standardiserade process-, informations-, informationsutbytes- och applikationsmodeller samt gemensamma gränssnitt

Ta fram standarder för utformning av detaljplaner och planbeskrivningar samt grundkartor

[Regeringens proposition 2017/18:132](#)



Digitalisering av grundkartor och detaljplaner

[Boverkets rapport 2017:21](#)

Utreda behovet av att reglera den tekniska utformningen av nya detaljplaner, hur en sådan författningsreglering kan se ut och vilken tidsram som kan vara rimlig för kommuner m fl att ställa om arbetssätt

[Lantmäteriets rapport 2017:2](#)

Utreda behovet av att genom föreskrifter reglera vilken standard som ska gälla för informationen i en grundkarta till detaljplan



Digitalisering av grundkartor och detaljplaner

Förslag till lag om ändring i plan- och bygglagen (2010:900)

Ny paragraf: 16 kap. 1 a §:

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om standarder för utformning av detaljplaner och planbeskrivningar enligt 4 kap. samt grundkartor enligt 5 kap. 8 §.

Föreslås träda i kraft den 1 juli 2018

Boverket anger 2021 som en rimlig tidpunkt för ikraftträdande av föreskrifterna



Planbestämmelser utan lagstöd

Endast möjligt att reglera sådant som har stöd i 4 kap. PBL

Bestämmelser utan lagstöd minskar trovärdigheten och skapar osäkerhet – tänk förutsägbarhet!

Exempelvis:

- Krav på vidare utredningar eller ytterligare prövningar
- Upplösningar
- Upplåtelseform



Planbestämmelser utan lagstöd - exempel

"I samband med byggsamråd skall särskild bullerutredning redovisas som visar hur planens krav på bullerskydd klaras"

"Bygglov förutsätter tillstånd hos länsstyrelsen på grund av skyddade fornlämningar på fastigheten"

"Ventilation ska utformas i samråd med räddningstjänsten"

Exempel hämtade från [Kommunernas detaljplanebestämmelser. Lagstöd? Tydlighet?](#) - Carl Caesar och Eidar Lindgren



Otydliga planbestämmelser

Tydlighetskrav i PBL

...Den avsedda regleringen av bebyggelsen, byggnadsverk och miljön i övrigt ska tydligt framgå av planen.

Detaljplanen får inte vara mer detaljerad än som behövs med hänsyn till planens syfte. (4 kap. 32 § PBL)

Exempelvis:

- Otydliga uttryck och åtgärder
- Bestämmelser som inte går att följa upp
- Hänvisning till andra dokument eller lagar



Otydliga planbestämmelser - exempel

"Verksamheter får inte vara störande för omgivningen"

"...detaljer såsom skyltar, markiser... ska utformas med omtanke"

"Allmänna platser skall utformas i överensstämmelse med särskilt kvalitetsprogram"

"Mindre avsteg från angivna byggrätter tillåts i den omfattning som stadsbyggnadsnämnden finner lämpligt"

Exempel hämtade från [Kommunernas detaljplanebestämmelser. Lagstöd? Tydlighet?](#) - Carl Caesar och Eidar Lindgren



Tack!

Hanne Romanus
hanne.romanus@lansstyrelsen.se

Tony Davidsson
tony.davidsson@lansstyrelsen.se