



Kristianstads
kommun

VA-utredning | Tekniska nämnden 7 april 2016





Kristianstads
kommun



VA-utredning | Uppdraget

5 nov 2015: TN ger C4 Teknik uppdrag att **utreda förutsättningar för bolagisering av VA-verksamheten** och att redovisa utredningen senast i maj 2016.



Kristianstads
kommun



VA-utredning | Deltagare

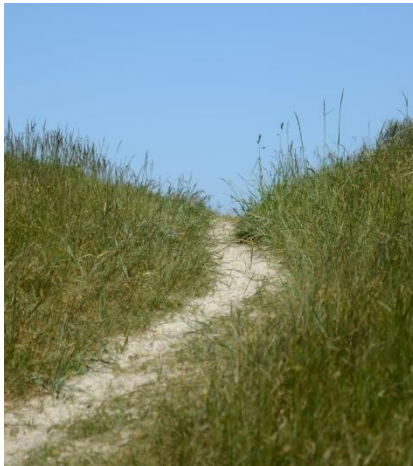
Ansvarig: **Bengt Olsson**

Dokumentation: **Lone Åkesson**

Arbetsgrupp: **Repr. från VA-avdelningen
C4 Tekniks ledningsgrupp**



Kristianstads
kommun



VA-utredning | Metod

- **Belysa för-/nackdelar**
- **Visa på skillnader**
- **Olika perspektiv** (medborgare, politik, verksamhet)
- **Brainstorming** kring områden som sammanställas enskilt och som helhet



VA-utredning | Områden att belysa

- **Miljö- och klimathot**
- **Investeringsbehov**
- **Stödfunktioner**
HR, IT, Upphandling, Lönesupport, kommunikation, MC
- **Organisationsfrågor**
- **Effektivitet**
Resursutnyttjande och synergieffekter
- **Regional samverkan**
Effektivt resursutnyttjande och skalfördelar
- **Samhällsbyggnadsprocessen**
Samverkan inom kommunen

Styrning av den löpande verksamheten – bolagsform	
<p>Fördelar</p> <p>Publik</p> <p>Publikitet som är positiv och ökar i andelen Kontinuitetsfaktorer, tillgång, politiskt är mindre stressat rätt av VA-verksamheten i ett bolag.</p> <p>Medborgarna</p> <p>För medborgarna innebär en plus? Lättare att vara var annan skalfördelar sig.</p> <p>Förskaffningen</p> <p>Stadens verksamheter och vara starkt och tydligt mandat av VD.</p> <p>Enklare organisation, enkla att styra, korta beslutsvägar Stämmande organisationer i bolaget.</p> <p>Större löpande utnyttjande av resurserna och löpande verksamhet.</p> <p>Trygghet förklarar på en värdig och säkerställ i bolag får man arbeta i bolag.</p> <p>Lättare att generera Employee-branding då man har ett eggt varumärke av sig själv.</p> <p>För ett starkt och tydligt en, medborgarna, stämmande eller mycket starka bolag, förändringar stämmande bolaget.</p> <p>Förklarar på ett tydligt sätt.</p> <p>Utöver förklarar och var dock, förklarar. Förklarar och tydligt i värdig i bolagsform. Se det som en styrning.</p> <p>Stöd</p> <p>Dagens lära kommunikationsfaktorer, beroende på styrning behövs vara kommunikationsfaktorer Förklarar</p> <p>Har kommunen varit utlyst av verksamheten i bolagsform, är tydligt? Har kommunen varit utlyst av VA-verksamheten?</p>	<p>Nackdelar</p> <p>Publik</p> <p>Medborgarna</p> <p>Förskaffningen</p> <p>Diffron kan bli öppen, kommunen har styrkraftfaktorer Stiftelsefaktorer och stödmyndigheter är tydliga att stiftelsefaktorer och stödmyndigheter Diffron av system för styrning eller lära, olika styra på stämmande.</p> <p>En ögill VD är en nackdel, kan bli en nackdel för bolaget.</p> <p>I bolaget stämmande på bolaget lära och har inte samma beslutsvägar, som blir lätt uttryckt. Kan inte satsa för kommunen lära.</p> <p>Konstigt, kommunikation och samarbete med kommunen förändringar lära ögill.</p> <p>Har mycket starka bolag, förändringar stämmande inom bolaget.</p> <p>Stämmande organisationer gör bolaget starkt.</p>



Kristianstads
kommun

VA-utredning | Resultatet





Kristianstads
kommun



VA-utredning | Största utmaningar

- **Upprustning/utbyggnad**
Vatten- och reningsverk
- **Utbyggnadstakt**
Rörnät

**Tidplan &
Konsekvenser**



Kristianstads
kommun



VA-utredning | Fyra viktiga områden

- **Politisk- och verksamhetsstyrning**
- **Ekonomi**
- **Organisationsfrågor**
Gränssnitt, stödfunktioner, driftsorganisation
- **Verksamhetsform**



VA-utredning | Möjliga nya verksamhetsformer

- **Kommunalt VA-bolag**
- **Enbart driftbolag**
med ägande hos kommunal förvaltning
- **Dotterbolag/affärsområde**
i kommunalt "multi-utility-bolag"
- **Kommunalt driftbolag**
med ägande hos annat kommunalt bolag
- **Privat driftbolag**
med ägande hos kommunen
(förvaltning eller bolag)
- **"Samverkande bolag"**
VA-bolag för flera kommuner där
anläggningar ägs av respektive kommun.
- **Kommunförbund**
Ej bolag, med olika varianter för driften
- **VA-förvaltning**
Egen förvaltning



Kristianstads
kommun



VA-utredning | Sammanfattning

- **För- och nackdelar**
Finns med alla verksamhetsformer
- **Konsekvensanalys**
Nödvändig vid eventuell förändring
- **Verksamhetsform**
Lämplig verksamhetsform beror på syftet